



Comparación de la respuesta
de dolor tras la inyección
subcutánea de dos formulaciones
de maropitant en beagles¹

Comparación de la respuesta de dolor tras la inyección subcutánea de dos formulaciones de maropitant en beagles¹



- La inyección original de maropitant (*Cerenia*[®], Zoetis) contiene maropitant (10 mg/ml), sulfobutil éter β-ciclodextrina y metacresol como conservantes. La formulación genérica de maropitant (*Prevomax*[®], Dechra) contiene alcohol bencílico como conservante.
- Es frecuente la aparición de dolor y vocalización con la inyección del producto original, particularmente en gatos. Esta respuesta puede reducirse mediante la refrigeración del producto antes de la inyección.
- Se ha descrito que el alcohol bencílico tiene propiedades anestésicas locales y se hipotetiza que la formulación de maropitant que contiene alcohol bencílico (*Prevomax*) puede ser menos dolorosa a la inyección que la que contiene metacresol (*Cerenia*).

Este estudio compara la respuesta local de dolor tras la inyección subcutánea de dos formulaciones de maropitant, *Prevomax* y *Cerenia*.

DESCRIPCIÓN DEL ESTUDIO

- 32 beagles de 8 meses a 3 años de edad (15 machos y 17 hembras).
- Cada perro recibió 4 inyecciones subcutáneas separadas por lo menos 3 días de 1 mg/kg de maropitant.
- Se evaluaron dos formulaciones diferentes a dos temperaturas distintas:
 - Maropitant con metacresol como conservante (*Cerenia*) a 4°C y 25°C – MM
 - Maropitant con alcohol bencílico como conservante (*Prevomax*) a 4°C y 25°C – MBA
- Se evaluó la respuesta de dolor independientemente por dos veterinarios que desconocían el tratamiento administrado (evaluación ciega)
 - Se evaluó el dolor inmediatamente tras la inyección con una escala análoga visual (VAS) – empleando una línea vertical que con una escala lineal horizontal de 10 cm, (ausencia de dolor en 0 cm y 10 cm el dolor más intenso).
- Tras 2 minutos de observación tras la inyección se asignó una puntuación descriptiva de 0 (ausencia de dolor) a 3 (reacción intensa).
- También se observaron signos clínicos específicos poco después de la inyección y hasta 24 horas tras ésta.
 - Las puntuaciones de dolor tras la administración del maropitant con alcohol bencílico como conservante (*Prevomax*) fueron menores que las obtenidas tras la administración de maropitant con metacresol (*Cerenia*).
 - Las puntuaciones de dolor con maropitant con alcohol bencílico (*Prevomax*) son bajas pero se reducen aun más con refrigeración.
- En este estudio, la refrigeración del maropitant con metacresol (*Cerenia*), no aportó una diferencia significativa en las puntuaciones de dolor tras la inyección.
- Se observaron más signos clínicos tras la inyección de MM que de MBA. Los más frecuentes fueron rascado de la zona de inyección y vocalización.

EN RESUMEN:

‘En beagles sanos, la inyección subcutánea de la solución genérica de maropitant que contiene alcohol bencílico como conservante (*Prevomax*), tanto a temperatura ambiente como refrigerada, es significativamente menos dolorosa que la solución de maropitant original con metacresol como conservante (*Cerenia*).’

POR CADA PERRO TRATADO CON PREVOMAX (TEMPERATURA AMBIENTE)

1



15,8 PERROS TRATADOS CON CERENIA A TEMPERATURA AMBIENTE MOSTRARÁN UNA MAYOR RESPUESTA DE DOLOR

15,8



1. Deckers, N., Ruigrok, CA., Verhoeve, HP., Lourens, N. (2018) Comparison of pain response after subcutaneous injection of two maropitant formulations to beagle dogs. *Veterinary Record Open* 5: e000262. doi: 10.1136/vetreco-2017-000262